

强化未来产业前瞻谋划能力

陈劲 李振东

在近日举行的2022年(第四届)全球工业互联网大会上,与会专家指出,工业互联网产业发展迅速,但总量还不够大,处于成长期,应积极有序并适度超前推进数字基础设施建设。当前,新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图和经济结构。未来产业面向未来,决定着今后产业和区域竞争力,对经济社会具有全局带动和重大引领作用,应当予以重视,并强化对其前瞻谋划能力。

何为未来产业?未来产业是包括机器人、尖端生命科技、网络安全和大数据等在内的一系列推动全球经济社会变迁的关键产业。在新一波科技创新浪潮中,如何寻找发展方向,打造自身优势点,深刻影响国家发展的长期主动权。而未来产业的发展,有助于应对与解答这一重要命题。

推动未来产业发展,要以更长远战略眼光谋划布局。未来产业是由重大科技

创新产业化形成的,对未来发展经济社会和文明跃迁起到关键性、支撑性作用,需要超前布局。不过,其不确定性、高风险性和长周期性,决定了政府难以投入过多资源进行大面积扶持,同时,由于其在短期内无法转化为利润,寄希望于企业在现有发展环境下自主培育也不现实。因此,有效培育未来产业的关键在于政府的精准引导,凝聚市场力量共同构建未来产业创新生态,打造“科学预见—科技研发—投资孵化—产业落地—收益回报—迭代预见”的良性循环。

为此,一是要加快建立支撑全要素融合的数字资源基础平台。未来产业具有高融合性、高复杂性等特征,科学预见和成功培育该产业,有赖于科技决策支持、要素配置、组织实施、转化孵化等环节的一体化提升。这之中,首要任务是打通部门间、行业间和区域间的数据孤岛,促进数据市场化流通、低成本交易和高效整合,推动产业链、创新链、人才链、资金链、政策链等多链

融合,为技术、组织、市场、战略和各类创新要素的有机协同提供支撑。

二是要加快形成基于人机混合智能的产业预见与科技决策能力。由于目前对未来产业的预见缺乏足够的经验和数据支撑,需要加快探索人类主观洞见与机器定量分析的深度融合,以人机混合智能技术,提升小数据、无数据条件下的预见决策能力,谋划面向未来产业的科研布局。

推动未来产业发展,基础任务在于推动产业理论创新和体系构建,为我国在全球范围内倡导未来产业发展理念、方向、道路提供坚实的理论支撑。一是将促进人的全面发展和人类社会可持续发展的目标,作为推动未来产业发展的根本目标和原则,持续推进教育公平,强化创新创业核心资源的公共属性,不断释放人民群众的创新潜力,引导和支持创新主体与市场主体放眼长远,不被短期和局部利益束缚,更多关注国家重大战略、社会整体福利和企业长期效益。二是坚

持决策体系、关键核心技术、产业链供应链、国内统一大市场、本土人才、金融系统等全方面高水平自主可控,将未来产业的发展主动权牢牢掌握在自己手中。

在历次科技革命和产业变革中,谁能顺应和把握大势,谁就能够赢得人心,引领全球经济社会发展和人类文明进步。在推动未来产业实践落地的过程中,我国要在坚持高水平科技自立自强、维护产业链供应链安全稳定等前提下,突破国际秩序中长期隐含的单边主义与零和思维,走出一条促进人类命运共同体建设和全人类共同繁荣富裕的未来产业发展路径。要积极牵头组织国际未来产业联合培育项目与工程,高质量整合知识、技术、人才、资金等全球要素,在产业体系、科研体系、标准体系、治理体系等方面丰富合作内涵、完善合作布局、创新合作机制、做强合作平台、提升合作水平,不断促进未来产业在世界范围内共创、共赢、共享。(作者单位:清华大学经济管理学院)

以产权激活企业技术创新

盘和林

日前,科技部、财政部印发《企业技术创新能力提升行动方案(2022—2023年)》(以下简称《行动方案》),引导支持各类企业将科技创新作为核心竞争力,为激发企业创新活力制定了具体行动方案。

《行动方案》主要从三个方面激活企业创新研发热情。一是落实惠企创新政策。创新政策落实到位才会对企业有激励作用,所以保障落实的体系必不可少。二是引导企业创新。通过建立企业常态化参与国家创新决策机制、吸引企业参与国家技术创新、支持企业前瞻布局基础研究、设立科技型中小企业科研项目,给企业创造更多创新研发机会,引导企业参与到创新研发中来。三是多方支持强化企业创新基础。在人才上、融资上支持企业创新,通过科研院所和企业产学研结合促进科技成果转化,加大科技资源和应用场景开放力度,支持企业开展全球创新。

我国对于科技创新的重视程度正在不断提高。要实现中国经济高质量发展,核心要素就是科技创新。对于经济存量,要通过科技创新实现提质增效,提高生产效率;对于经济增量,要通过科技创新打造新产业、新业态、新模式,以此缔造我国经济发展的新动能。当前我国高端制造业蓬勃发展,但高端制造业产业链条上的堵点、痛点依然不容忽视,产业中关键节点“卡脖子”和受制于人现象还广泛存在,因而急需通过鼓励企业释放科技创新潜力,打通产业链条,提高我国产业链供应链的供给能力,从而打破外部技术垄断,实现技术自主,为中国商品和技术进入全球市场创造条件。

中国需要创新,而在创新领域,企业是创新的主体。一方面,在知识产权保护体系下,企业本身就具有动力通过创新研发来获得竞争优势,企业自身利益和国家经济高质量发展的目标是一致的;另一方面,企业更加靠近用户、了解市场,企业主导的技术研发目的性强,能够较快实现技术专利应用落地,能较快产生经济和社会效益。

利用企业技术创新重应用、见效快的特点,充分激发企业创新热情,能够有效为中国科技创新提速。未来我国产学研用的创新体

系将逐步形成,国家公共研发投入将更多聚焦在基础性研发领域,而在研发成果应用落地方面,科研院所将和企业深入合作,这将促进专利加速落地和产业结合解决现实问题,并且使专利获得经济效益,从而实现科研院所和企业双赢。

值得关注的一大亮点是,《行动方案》中强调:“支持将高校、科研院所职务科技成果通过许可等方式授权企业使用。”这标志着我国将通过释放高校、科研院所专利权的的方式激活我国专利市场。当前,我国高校、科研院所沉淀了大量的专利,由于专利授权的限制,过去这些专利的成果转化效率很低。一边是苦盼专利而不得的企业,另一边是手握专利无法变现、无法让成果落地的高校、科研院所。《行动方案》通过产权政策的方式,将专利的供需双方匹配起来。

产权政策将激活企业创新的动力。企业技术研发的特长在于技术成果应用,开放许可可能让企业获得想要的技术成果,加速成果转化的同时,企业也可以在授权研发,高校、科研院所的科技研发将成为企业创新的地基,帮助企业获得技术研发的基础。

与此同时,高校、科研院所也将通过开放专利许可获益。旧技术专利成果转化,将鼓励新技术专利的研发,高校、科研院所的研发逐步形成正向循环。有技术产出,才会有更多资金和更高热情投入到新技术研发中,科研人员才会主动围绕产业堵点痛点去攻坚克难。通过产权政策,在高校、科研院所进行职务研发的研究人员可以进一步提高收入待遇,专利有需求,人才的价值将获得更加充分的肯定。

当然,以专利许可,以产权政策的方式激活中国创新活力依然有一个重要前提,就是不断深化我国的知识产权保护工作。只有切实保护专利的价值,才能调动各方投入研发的积极性。我国很多企业已经走上了以技术研发驱动发展的道路,在产权政策激励下,企业和高校、科研院所将以科技创新更好助力中国经济实现高质量发展。

(作者系浙江大学国际联合商学院数字经济与金融创新研究中心主任、研究员)

打好县域电商的产业链基础

付伟

在中共中央政治局第三十四次集体学习时,习近平总书记强调把握数字经济发展趋势和规律推动我国数字经济健康发展。针对推动数字经济和实体经济融合发展,他指出:“把握数字化、网络化、智能化方向,推动制造业、服务业、农业等产业数字化,利用互联网新技术对传统产业进行全方位、全链条的改造,提高全要素生产率,发挥数字技术对经济发展的放大、叠加、倍增作用。”

当下,很多地区制定了县域电商的发展规划,试图推动数字经济与县域实体经济的融合发展,发挥数字经济对县域产业高质量发展的助推作用。数字经济给县域发展带来了普遍的技术红利,但是各个县的电商发展水平却存在着明显的差异,这就提醒我们要结合具体产业发展实践,因地制宜地分析数字经济与实体经济融合的方法,并形成稳定有效的机制。

就县域农产品电商发展来看,很多县域有一些优势的农产品,但是这些农产品要真正转化为畅销的电商产品,还需要一个“电商化”过程。所谓的“电商化”,就是对农产品进行加工、包装、运营,使初级农产品转化为符合城市不同消费群体需求的商品,实现供需的有效对接。这个过程挖掘了农产品的多种市场需求,解决了农产品保存问题,从而增加了销售量、扩大了销售范围,当然也提升了农产品附加值。

夯实县域产业链基础是发展县域电商的关键。从全国面上看,乡村产业发展还处于初级阶段,主要问题是规模小、布局散、链条短,品种、品质、品牌水平都还比较低,一些地方产业同质化比较突出。电商产业横跨了县域城乡社会,由不同环节的广大市场主体紧密分工协作,因此也具备了很强的带动效应。县域电商的发展既需要引入现代数字经济,也需要利用互联网新技术对传统产业进行全方位、全链条的改造。县域产业的数字化正是要利用互联网技术和互联网思维克服上述问题,县域电商的发展过程也是数字经济与传统产业深度融合的过程。从种植养殖环节看,数字经济对农产品提出了更高的要求,比如为满足消费需求可能需要遵守农产品的有机无公害标准规范,这往往需要对农户进行生产治理,通过对农户进行技术指导提高农产品质量。其次,县域农产品加工能力的短板往往是制约一些县域电商发展的瓶颈,对农产品加工环节进行提档升级往往是数字经济与实体经济融合发展的关键。

县域电商产业链的特殊性,也决定了县域电商需要特殊的人才。县域电商发展的关键是如何挖掘和培养一批电商人才,通过这些人将县域社会与外部世界紧密联结。作为县域电商发展的“领头羊”,县域电商人才需要具备两个方面的特征:既要有能够对接互联网的现代性,又要有能够扎根县域的乡土性。

从实践来看,所谓的现代性是指他们往往具有大专、本科学历,有在大城市工作的经历,能理解数字经济的逻辑和大城市的消费需求。这种经历是县域农产品“电商化”的关键,通过这些人才引入互联网的产品思维,通过对平台数据分析形成消费者画像,从而把县里的农产品转化成消费者能接受的畅销商品。

所谓的乡土性是指这些人又跟县域社会保持了密切的联系,熟悉县域产业链的各个环节,也能紧密联系农户,具有产业链的协调和整合能力。县域社会与大城市不同,是一个较为稳定紧密的生活共同体,正是因为电商人才的乡土性,他们才能够发挥组织协调作用,成为产业链的组织者和协调者,并对既有产业链进行升级改造。在实践中,县域电商从业者与农产品加工企业深度合作,用互联网产品思维改变了传统加工企业的加工工艺和产品形态,改变了县域传统产品的包装风格和产品定位。

发展县域电商是全面提升县域产业链水平、实现县域高质量发展的契机,也是推动形成以县城为中心的城镇化的重要抓手。在社会学看来,互联网技术有很强的连通性优势,这种连通性在县域社会发挥了极为明显的作用。从产业链的角度看,以电商为龙头形成了整合县城、乡镇和农村的一二三产融合发展、城乡工农互补的产业链。这个产业链依靠广大农户、企业和其他市场主体广泛参与,把县域城乡社会连成了一个资源、要素和价值互联互通的整体;进一步又通过互联网将县域社会跟北上广深等大城市联系起来,成为国内大循环一个有机组成部分。更重要的是,产业链不同主体的分工与合作乃至思想上的交融与碰撞,也在一定程度上改变了县域社会的精神风貌,塑造了一个既保留了传统性又充满现代性的县域社会共同体。

(作者系中国社会科学院习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员、中国社会科学院社会学研究所副研究员)

依法打击敲诈行为



《21世纪经济报道》报道,近日,最高人民法院发布的《最高人民法院关于为加快建设全国统一大市场提供司法服务和保障的意见》指出,依法严厉打击自媒体运营者借助舆论影响力对企业进行敲诈勒索行为,以及恶意诋毁商家商业信誉、商品声誉等不正当竞争行为。

据报道,某些“自媒体”依托网络无所不在的传播特性,在为商品的生产者与消费者牵线搭桥时,钻进了钱眼里。有的夸大其词,以谎言欺骗消费者;有的携流量对商家进行敲诈勒索,这类劣行,理当受到谴责,并受到相关法律的处罚。最高法院表明:将依法打击“借助舆论影响力对企业进行敲诈勒索行为”的“自媒体”,正是社会正义的体现,值得肯定和支持。 吴之如 文/画

夯实“稳”的底盘 厚植“进”的优势

院部署,有力应对二季度经济遇到的超预期冲击,6月份扭转了前两个月主要经济指标负增长的局面,经济运行企稳回升。近日,国家统计局公布的今年前7个月经济运行情况显示,随着高效统筹疫情防控和经济社会发展的各项政策持续显效,国民经济延续恢复态势。但受多重因素影响,经济回升的基础尚不稳固,保持经济运行在合理区间仍需加力。

今年以来,国际环境更趋复杂严峻,国内疫情多点散发,突发因素超出预期。在党中央坚强领导下,各地各部门落实党中央、国务

院部署,有力应对二季度经济遇到的超预期冲击,6月份扭转了前两个月主要经济指标负增长的局面,经济运行企稳回升。近日,国家统计局公布的今年前7个月经济运行情况显示,随着高效统筹疫情防控和经济社会发展的各项政策持续显效,国民经济延续恢复态势。但受多重因素影响,经济回升的基础尚不稳固,保持经济运行在合理区间仍需加力。

院部署,有力应对二季度经济遇到的超预期冲击,6月份扭转了前两个月主要经济指标负增长的局面,经济运行企稳回升。近日,国家统计局公布的今年前7个月经济运行情况显示,随着高效统筹疫情防控和经济社会发展的各项政策持续显效,国民经济延续恢复态势。但受多重因素影响,经济回升的基础尚不稳固,保持经济运行在合理区间仍需加力。

院部署,有力应对二季度经济遇到的超预期冲击,6月份扭转了前两个月主要经济指标负增长的局面,经济运行企稳回升。近日,国家统计局公布的今年前7个月经济运行情况显示,随着高效统筹疫情防控和经济社会发展的各项政策持续显效,国民经济延续恢复态势。但受多重因素影响,经济回升的基础尚不稳固,保持经济运行在合理区间仍需加力。

以“制度”为抓手深化高校学术评价改革

陈允龙 崔玉平

“硬通货”之时,其所带来的溢出效应远超过于此。久而久之,“唯论文”就会演变成一种合法性逻辑而被广大教师所接受。为此,深化学术评价改革还须从高校教师的招聘入职、岗位聘任、导师遴选、绩效考核、资源分配等方面实行“一揽子”治理。最后,教育管理部门须强化对高校改革实施状况的监督,通过不断加大高校的“违约成本”强化制度“威慑”,推动形成“软硬相济”的制度设计。

第二,聚焦制度功能的“两条主线”。从新制度经济学视角观察,近年来,高校学术生产的经济色彩愈加浓厚,在“经济人”逻辑的引导下,唯有当收益大于成本时才意味着某种活动“可行”。这时,制度这个“游戏规则”的重要作用便体现出来:一方面对“能做的事”进行了激励,另一方面也对“不能做的事”进行了约束。制度最核心的激励与约束功能在极大提升“经济人”成本—收益判断力的同时,也在有效塑造着经济主体的各种行为。因此,如何聚焦激励—约束的“两条主线”自然成为深化高校学术评价改革的重要参考点。

传统功利学术下的“数字崇拜”滋生出大量学术泡沫。为此,在“何以激励”的问题上,须由传统的“产出导向”向“服务国家重大需求”转变。这除了要将制度创设的观照点置于“学术精品”的打造层面外,还要将社会贡献度作为学术激励的重要尺度,以从制度层面释放内蕴于学术成果的“生产力”。在具体的激励方式上,还要注重发挥“人—物”激

励的协同作用。换言之,就是在承认“物”的激励作用的同时还要强化对“人”这个生产者自身(精神需求、学术发展等方面)的激励。而在“何以约束”的问题上,既然制度的功能同样体现在对“不能做的事”予以约束,那么制度也应强化对于学术不端问题的治理。长期以来,无论国家还是高校均通过多种制度对学术不端行为予以规制,但现实中该行为为时有发生还是在警示人们须进一步将“制度牢笼”扎紧。为此,除对现有诸如“查重”等机制予以强化外,还须对“新型”的隐性学术不端问题(如数据造假问题、署名问题、学术权利滥用等)加强治理和防范。如此,建立在真实、可靠数据基础上的学术创新,方能通过自身价值的彰显来为经济社会的“高质量发展”提供支撑。

第三,用好制度效率的“两把标尺”。制度成本的广泛存在使得人们在进行制度创设时不得不考虑制度的效率问题。一般而言,制度效率可分为静态效率和动态效率两类。静态效率主要继承主流经济学的效率概念并通过投入—产出比来表达制度成效。动态效率则是从时间进程上强调制度的效率状况。一项制度安排或制度结构在过去的某个时间可能是有效率的但现在却并非有效率。显然,这要求我们须从更为宏观的视角审视和衡量高校学术评价改革中的制度效率问题。通常,制度的静态效率既体现在制度自身层面也体现在该制度与其他制度安排的关系层面。就制度自身而言,“一视同仁”的普

厚植“进”的优势。以供给侧结构性改革为主线,下好创新“先手棋”,促进经济转型升级、提质增效,推进绿色转型,深化要素市场化配置等方面改革,扩大高水平对外开放,推动区域协调发展,畅通国内国际双循环。

当然,坚持稳字当头、稳中求进,就是要把握稳增长在更加突出的位置。宏观政策要在扩大需求上积极作为,既要有力,又要合理适度,不预支未来。要加快推进实施已出台的各项政策,做到落实快、协调快、见效快。要强化政策预期储备,视情及时出台实施。事实已经并将继续证明,我们不仅有大盘稳定、总量扩大的坚实基础,更有创新驱动、提质增效的强劲动能,必将不断推动高质量发展迈出新步伐、展现新活力。

毛同辉

适度性、清晰传达的确定性以及一定时期内的相对稳定性等均是重要原则。以“相对稳定性”为例,其要求学术评价制度的创设不能“朝令夕改”,而是要让教师的学术研究可预期、具有可预见性。此外,制度的创设还是“激励相容”的。正如前文指出须对教师可持续的学术发展能力予以观照一样,唯有使个体—集体的利益相一致,才能够最大程度彰显制度之效。而就与其他制度安排的关系来说,就是要达成制度间的相互耦合。譬如,高校学术评价改革既涉及教师入职、考核、晋升等层面,也涉及相应的奖励与规制层面,如若相互间存在“冲突”,则同样很难达成制度的高效。

由于制度安排势必受到一定制度环境状况的制约。当外界环境发生变化时,制度安排亦须随之改变。这就要求我们还须以一种动态效率观来审视高校学术评价的制度变革。具体而言,便是依循当下经济社会的“高质量发展”来寻求一种诺思所言说的“适应性效率”(adaptive efficiency)——能够以积极调适、主动应变的姿态来应对和处理变化了了的“新情况”的制度结构来彰显制度效能。对此,我国《第五轮学科评估工作方案》《“双一流”建设成效评价办法(试行)》等对人才培养的重视和对“破唯”理念的落实均是典型例证。总之之,制度创设唯有与当前经济社会的“高质量发展”环境相一致,方可实现“有效率的”学术评价改革。

(作者单位:苏州大学教育学院)