ZHENGZHOU DAILY 郑州日报
2024年2月19日 星期一 责编 陈培营 校对 孔媚媚 E-mail:cpypy@163.com

构建『四史』教育常态化机制的着力点

代晓雅

习近平总书记指出："要把学习贯彻党的创新理论作为思想武装的重中之重，同学习马克思主义基本原理贯通起来，同学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史结合起来，同新时代我们进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想的丰富实践联系起来，在学懂弄通做实上下苦功夫。"这是对当下"四史"教育提出的明确要求。因此，新时期需要构建"四史"教育常态化机制，通过生活化、大众化、制度化方式推进"四史"教育高效运行。其基本目标是：深入领会"四史"内涵，认识"四史"教育的价值。

推进"四史"教育常态化，采取的措施应体现思想认识的渐进性和教育过程的有序性、持续性。因为润物无声的方式更能引起人们的认同，更能激起心灵的共鸣，不能搞"政绩工程""速成模板"，不能搞"临时突击""限时达标"，不能搞"运动式""一刀切"。就思想文化建设规律而言，要潜移默化、润物无声。"四史"教育常态化机制建设需用绵长之力，使被教育者能够经常地在言行中受到熏陶，这种效果不是单靠几次宣讲活动、几场宣讲报告就能完成的。

"四史"教育常态化机制建设的实践效果是"质态"和"量态"的统一。只有"量态"不足以表达"四史"教育的可靠性，只有"质态"不足以体现"四史"教育的全面性。试图用数量来代替质量，会使"四史"教育流于形式，试图用质量代替数量，会使"四史"教育陷于片面。这些都不是常态化建设的思路。"四史"教育的质态和量态应处在一个合理的状态，既能体现"四史"教育的效能，又能体现"四史"教育的全面。"四史"教育常态化机制建设需要管理层面的"创新"和"综合"。管理层面的"创新"需要全方位审视，在空间上，应是传统与现代的结合、线上与线下的结合、现实社会与虚拟社会的结合；在方法上，是内容和形式的结合、理论和实践的结合、学习与提高的结合；在主体上，是各阶层、各部门、各行业的结合。这样的管理，总体目标就是用常态化、生活化、群众化的方式将"四史"教育引向深入。

"四史"教育常态化机制建设需要价值层面的科学性、务实性和针对性。"四史"教育常态化机制建设应建立在科学基础上，以群众路线为基础，以人民主体为核心，以提高人民群众的学史明理、学史增效、学史力行为目标。而明什么"理"、增什么"效"以及如何明理、如何增效，是依据新时代中国特色社会主义现实提出的要求。

"四史"教育常态化机制建设还应建立在针对性基础上。是针对当下现实提出的，主要解决思想领域中的自信问题、是非问题和澄清思想迷雾，把人民群众的意志汇集到实现中华民族伟大复兴的道路轨道上。因此，务实性是"四史"教育常态化建设必须关注的事项，基本要点是把求实精神与务实精神结合起来，增强理论自信和文化自信，提高社会发展的生机和活力，达到"绵绵用力和集中发力"的高效结合。

当前，"四史"教育中存在着一些模糊认识。一是思想认识上存在偏差。表现为定力不足，思想漂泊不定，心灵"居无定所"，精神"迷失家园"，价值观上的漂移、散光、偏移，世界观人生观的不稳固。思想认识上的偏差造成对"四史"教育不重视，有个别人认为是浪费时间，这不利于形成稳定有效的"四史"教育机制。另外，"四史"内容是一个完整的体系，其表达方式应该是系统的、科学的，不应将各部分孤立开来。一些宣传者就事论事而不做分析，就史论史而不做拓展，局限于一段往事、一个故事，难以形成常态的、连续的思想脉络，持续性和整体性体现不够，教育效果也会受到影响。二是在实践方式上存在偏差。表现为在"四史"教育中存在过度痕迹化、口号化、格式化现象，这不符合常态化机制建设的要求。另外，官僚主义在"四史"教育中也有体现，如个别地方的"四史"教育，不深入基层和群众，用形形色色的名家研讨、高端论坛代替"四史"教育，只讲自己"心愿"，不管群众所需，不管效果如何，这些都不利于"四史"教育常态化机制的构建。

为此，要构建常态化的"四史"内容学习机制。需长期性学习"四史"的丰富内容，常态化弘扬"四史"中的奋斗精神，持续性提升学习"四史"的思想觉悟，这是"四史"教育常态化机制建设的基本要求。

第一，要学习"四史"中的思想和理论，在学习中思考，在思考中使用，在阅读中相信，在相信中行动，形成共学、同思的良好局面。"四史"中包含着丰富的内容，有中国共产党的革命史，有老一辈领导人的创业史，有人民群众的奉献史，有改革开放的创新史。应系统学习厚重的"四史"理论，不能断章取义。要把"四史"学习融入个人的日常生活中，把"四史"学习内化于心、外化于行，在学习中坚定理想信念，在学习中牢记初心使命，在学习中增强责任意识，在学习中推动民族复兴。

第二，要构建"四史"意义常态化呈现机制。"四史"蕴藏的内容丰富，在教育、启迪、引领、导向和育人方面发挥着不可替代的作用，这就要求在学习"四史"时，要全方位、多领域发挥其功效，不可一叶障目，不见全貌。通过对"四史"的日常化学习，做到学史明智、学史增信、学史崇德、学史力行。应透过历史，关注现实，在历史和现实之间，查找自身不足，端正自身形象，提高服务本领。"四史"充满着先进的奋斗事迹和优秀的文化资源，这些事迹和资源富有意义。要通过多种教学载体、灵活多样的学习方法，彰显"四史"教育的魅力、活力。

第三，要构建常态化的"四史"精神涵养机制。"精神是一个民族赖以长久生存的灵魂，唯有精神上达到一定的高度，这个民族才能在历史的洪流中屹立不倒、奋勇向前"。我们灿烂悠久的中华文明、不畏险阻的奋斗精神、民族复兴的伟大气魄，是由中华民族的精神力量推动的；我们波澜壮阔的革命和建设、气势宏大的改革开放、前所未有的社会主义事业，也是由中华民族的精神力量推动的。在新时代，我们还需要精神力量，去实现更为宏伟的目标。而这些精神，都蕴藏在"四史"之中。通过"四史"教育，可以驱除历史虚无主义，增强干部政治定力，提振我们的民族自信；通过"四史"教育，可以增强干部执政能力，提高国家治理水平。"四史"精神涵养机制的实现需要润物无声的日常渗透，只有经常性的"四史"教育，精神才能在日常生活中延伸，信仰在社会实践中生辉。

第四，要构建常态化的"四史"教育融合创新机制。一是构建国家层面、社会层面、个人层面上的"四史"教育的融合创新机制。国家层面上的领导地位、社会层面的凝心聚力、个人层面的奉献精神，在新时代中国特色社会主义事业中是有机统一的，爱国主义、时代精神、改革开放精神是有机统一的，实现这种"统一"的机制在于融会贯通，使思想和现实、理论和实践有效地结合在一起。二是方法上要构建融合创新机制。在"四史"教育中，应注重"历史资源"与"现实实践"的有机结合，注重"思想叙事"与"价值寄托"的结合，需消除"曲高和寡"的"高冷"状态，充分体现"四史"内容的完整性，达到知之深切、言之在理、行之有效。三是把学习习近平总书记"四史"教育讲话精神与实际工作中的思路创新结合起来，既按照中央规定全面学习"四史"内容，又结合本地特色，把学习好、总结好、传承好、践行好"四史"优秀精神贯通在一起，在"四史"教育中实现"知"与"行"的统一。

（作者单位：郑州升达经贸管理学院）

在"两个结合"中开辟马克思主义中国化新境界

雷丛丛

习近平总书记在党的二十大报告中强调，只有把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，才能始终保持马克思主义的蓬勃生机和旺盛活力。开辟马克思主义中国化、时代化新篇章，必须坚持"两个结合"，坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。

一、习近平新时代中国特色社会主义思想是"两个结合"的体现。党的十八大以来，以习近平同志为主要代表的中国共产党人坚持"两个结合"，持续推进实践基础上的理论创新，创立了习近平新时代中国特色社会主义思想。

一方面，习近平新时代中国特色社会主义思想把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合。以习近平同志为核心的党中央立足中国新时代的具体实践，坚持一切从实际出发，提出了一系列治国理政新理念、新思想、新战略，形成了一系列能够指导中国实际的理论成果。在经济发展上，继承和发展了马克思主义发展观，提出了把握新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局；在生态文明建设上，继承和发展了马克思主义自然观，提出了"绿水青山就是金山银山"的"两山"理念；在党的建设上，继承和发展了马克思主义建党学说，提出了以党的自我革命引领社会革命，跳出历史周期律的"两个答案"；等等。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化最新成果。

另一方面，习近平新时代中国特色社会主义思想把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合。习近平总书记指出："科学社会主义的主张受到中国人民热烈欢迎，并最终扎根中国大地、开花结果，绝不是偶然的，而是同我国传承了几千年的优秀历史文化和广大人民日用而不觉的价值观念融通的。"以习近平同志为核心的党中央推动中华优秀传统文化在新时代的中国实现创造性转化、创新性发展。在宇宙观上，传承和发展了中华优秀传统文化中的"天人合一"理念，提出了"人与自然和谐共生"的创新理念；在天下观上，传承和发展了中华优秀传统文化中的"协和万邦"理念，提出了"人类命运共同体"的创新理念；在社会观上，传承和发展了中华优秀传统文化中的"和而不同"理念，提出了"全过程人民民主"的创新理念；在道德观上，传承和发展了中华优秀传统文化中的"人心和善"理念，提出了"明大德、守公德、严私德"的创新理念；等等。习近平新时代中国特色社会主义思想吸收了中国传统文化精华，促使中华文明在新时代迸发出强大的精神力量。

二、在扎根中国实际和弘扬中华优秀传统文化中推进马克思主义中国化、时代化。把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，能够为马克思主义的创新发展提供丰富实践依据和深厚文化底蕴。因此，"两个结合"是我们党推进马克思主义中国化时代化的根本路径。

推进马克思主义中国化、时代化，必须同中国实际相结合。在革命、建设和改革的不同历史时期，中国共产党之所以能完成不同历史时期的艰巨任务，就在于党坚持用实践的、发展的马克思主义作为自己的行动指南。在新民主主义革命时期，以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人，把马克思主义基本原理和中国具体实际相结合，走出了一条"农村包围城市，武装夺取政权"的正确道路，取得了新民主主义革命的胜利。在社会主义革命和建设时期，中国共产党人继续以马克思主义为指导思想，结合中国具体实际，基本完成社会主义改造，确立了社会主义制度，取得了社会主义建设的一系列成就。在改革开放和社会主义现代化建设新时期，我们党将马克思主义基本原理与这一时期的中国实际相结合，开辟了中国特色社会主义道路、形成了中国特色社会主义理论体系、确立了中国特色社会主义制度、发展了中国特色社会主义文化。中国特色社会主义进入新时代，以习近平同志为核心的党中央坚持从中国实际出发，根据新的时代发展情况进行新的探索，创立了习近平新时代中国特色社会主义思想，用与时俱进的科学理论成果指导中国实践。历史和实践都证明，推进马克思主义中国化、时代化，必须同中国实际相结合，才能展示出马克思主义理论的巨大真理魅力。

推进马克思主义中国化、时代化，必须同中华优秀传统文化相结合。习近平总书记指出："我们要特别重视挖掘中华五千年文明中的精华，把弘扬优秀传统文化同马克思主义立场观点方法结合起来。"马克思主义之所以能在中国落地生根，其中原因之一就在于马克思主义和中华优秀传统文化存在高度的契合性，相互契合才能实现有机结合。所以，在新时代推进马克思主义中国化、时代化发展，必须坚持把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化贯通起来、同人民群众的共同价值观念融通起来，实现马克思主义和中华优秀传统文化的互相成就。一方面，用马克思主义真理的力量激活中华民族历经几千年创造的伟大文明，使古老的中华文明焕发出蓬勃生机和活力；另一方面，用中华优秀传统文化使马克思主义获得文化滋养，使马克思主义展现鲜明的中国特色、中国风格和中国气派，为中国式现代化凝心聚力、培根铸魂。

（作者单位：中共郑州市委党校）

坚持问题导向 提高调查研究实效

唐伟尧

习近平总书记高度重视调查研究工作，多次强调坚持问题导向、强化问题意识；不断提出真正解决问题的新理念新思路新办法；以深化调查研究推动解决发展难题。总书记关于调查研究的重要论述为全党开展调查研究工作指明了前进方向、提供了根本遵循。我们要深刻认识调查研究的重大意义，切实把握要领方法，掌握好调查研究的看家本领，在攻坚克难、解决问题和矛盾中把调查研究这个传家宝发扬光大。

一、调查研究要聚焦人民群众急难愁盼问题，增强人民群众获得感

全心全意为人民服务是党的根本宗旨，这也是党的初心所在、使命所系。习近平总书记指出，"我们党就是为人民服务的"。开展好调查研究，就要坚持以人民为中心的发展思想，把调查研究作为践行群众路线、密切联系群众的重要途径，倾听群众呼声、反映群众愿望、关心群众疾苦，帮助群众排忧解难，不断增进民生福祉，使我们党始终赢得人民衷心拥护，执政根基更加巩固。

开展好调查研究，就要坚持把服务群众作为出发点和落脚点，对群众动真情，把群众当亲人，主动与人民群众拉近距离，了解群众的内心想法，掌握他们的真实需要；要放下架子、扑下身子，时刻保持"俯首甘为孺子牛"的作风和姿态，与群众面对面交流，听真话、看真相、察实情，提出解题思路举措，全力破解群众关注的"热"问题、基层久拖未决的"老"问题、制约发展的"难"问题，做到"进万家门、知万家情、办万家事、解万家忧"，推动各项利民便民惠民政策落实落细落到位；要善于换位思考，把群众冷暖放到心中，通过分析问题原因，提出破解难题的实招、硬招、好招，着力解决人民群众的操心事、烦心事、揪心事，把调查研究的过程转化为联系群众、服务群众的过程，真正让人民受益、使群众满意。

二、调查研究要聚焦各项事业中存在的问题和矛盾，推动高质量发展

服务高质量发展、促进中国式现代化建设是调查研究的内在要求和应有之义。习近平总书记指出，开展调查研究要"聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题、人民群众急难愁盼问题、国际变局中的重大问题、党的建设面临的突出问题"。

开展好调查研究，就要准确理解新时代我国社会的主要矛盾，围绕改革、发展、稳定重点难点，梳理问题和矛盾、排查难题，运用党的创新理论研究新情况、分析新形势，在此基础上作出理论概括和政策设计、提出促进发展的新理念新思路新办法。要聚焦高质量发展这个全面建设社会主义现代化国家的首要任务，深入一线调查研究，朝着问题难题行，奔着突出矛盾去，谋实招、求实效，在深化调查研究中统筹推进"五位一体"总体布局、协调推进"四个全面"战略布局；要立足新发展阶段，注重运用马克思主义的立场、观点、方法开展调查研究，坚持用全面、辩证、长远的眼光分析问题、提出对策，着力推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展，稳步推进国家治理体系和治理能力现代化，切实将强国建设事业不断推向前进。

三、调查研究要聚焦党的建设中存在的突出问题，推进新的伟大工程

发现问题，才能整改问题、提升效能。开展好调查研究，就要增强问题意识，深入党员干部，采取座谈交流、问卷调查等方式，全面了解、掌握党员干部在理论学习、政治素质、廉洁自律等方面的问题，梳理形成问题清单、责任清单，逐一列出解决措施、责任人；对短期能解决的，立行立改；对一时难以解决的，明确目标、一抓到底，在走、访、问、查中扼住症结根源、探查病灶源头，全面提升党员干部思想政治素质和党性修养。要结合政治历练、思想淬炼、实践锻炼、专业训练要求，在深入调查研究中全面了解、分析党员干部干事创业精气神不足、担当作为意识不强等问题根源，提出管用措施，推动从严治党各项任务落到实处。

开展好调查研究，就要清醒认识党面临的"四大考验""四大危险"，聚焦人民群众诉求反映、纪检机关掌握的问题线索、调研中发现的问题等，深挖问题原因，研究制定、推动落实解决措施，以刀刃向内、壮士断腕的勇气和决心，全面推进党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设、制度建设。

研究、思考、解决问题和矛盾，确定各项事业发展的思路和举措，刻舟求剑不行，异想天开更不行，必须求真务实、实事求是。习近平总书记指出，不了解真实情况，拍脑袋做决定，是做不好工作的。做好调查研究，就要迈开步子、走出院子，深入农村、社区、企业、医院、学校等基层单位，发现真问题、掌握真矛盾、提出实对策；要力戒形式主义、官僚主义，避免调研看"盆景""走过场"，坚决反对走马观花、浅尝辄止。

调查研究是践行党的思想路线的重要工作方法，是党在革命、建设、改革各个时期做好工作的看家本领，广大党员干部要认真练好调查研究这个基本功、用好调查研究这个重要法宝，更好地为科学决策、提高党的执政能力和领导水平服务，推动谱写强国建设、民族复兴事业新篇章。

（作者系甘肃政法大学教授）

技术赋能关键要看治理效能

冀翠萍

我国数字技术的发展紧密围绕国家与社会治理中的各项议题。各级政府积极利用数字技术提升治理能力，"一网通办""一网统管"等产生良好示范效应，数字治理已然成为我国社会治理重要手段。然而，在技术赋能社会治理的同时，"数字留痕""数据打卡""指尖空转"等数字形式主义问题逐步显现，产生了技术在场与效能退场的治理困境。2023年12月，中央网络安全和信息化委员会印发《关于防治"指尖上的形式主义"的若干意见》，为加强数字化应用的标准化规范化管理、推进数字政务高质量发展提供了指引。

技术赋能要考虑多元因素

技术赋能是利用数字技术来赋予某个领域或行业更多的能力和潜力，从而提高效率、改善治理和推动创新。在公共服务和社会治理领域，主要体现为：一是治理的精细化。人口规模巨大是中国式现代化的显著特征，也意味着存在极其复杂和丰富的治理信息，借助各类数字化终端进行数据采集，改变传统的样本式的经验认知，提升治理的精细化水平。二是服务的便捷化。数字技术的突出特点是打破了时空的局限性，使得"互联网+政务服务"在减时减力上取得突出成效。三是决策的科学化。技术嵌入到治理平台后，通过信息开放、数据共享、组织互动，以"算法"驱动复杂决策的科学化水平，保证执行通畅和治理高效。

但是技术从来都只是工具，对工具的设计、执行与运用才是决定技术影响社会治理的关键因素。一方面，"技术叠加"不等于"技术运用"，运用技术和工具的主体是重要因素。数字技术作为外嵌型资源，在进入基层治理的同时，需要考虑其与治理主体、治理场景的适配性，需要考虑基层工作中是否真正能够使用好这些新技术，超越治理主体数字能力的技术极容易沦为"盆景"，最终偏离了数字技术赋能的初衷。另一方面，"技术在场"不等于"治理在场"，保障数字治理的规则环境是重要因素。数字治理更多的体现的是一种治理行为而非技术行为，但是在数字技术广泛渗透到治理全域的情境下，一定程度上带来了"技术万能"的错觉，社会治理的注意力渐次转移到是否应用了数字技术上，忽视了保障数字治理的制度规则的建立，忽略了与之相适配的社会环境的培育。

技术赋能要追求治理有效性

技术赋能的价值目标是追求治理的有效性，保证社会治理既稳定有序又充满活力，还要以群众的满意度、成效的显著性作为衡量的重要依据。

技术赋能需重点关照"大场景"的数字化。数字治理不能只选择复杂性低、显示度高的场景，关键是要聚焦社会治理中的难点堵点问题，以群众需求诉求为主线，以"小切口"入场，牵引多元主体参与、向上向下数据流通和跨层级协同保障，开展跨场景的协同治理，创设满足群众期待的"大场景"，推进集成式场景改革，让基层群众在技术赋能中有更多的体验感和获得感。

技术赋能要适配当地数字化能力。技术赋能社会治理不能片面强调数字技术的工具性，更重要的是评估当地的数字化能力，是否有数字化的内生动力。在承接与转化的过程中，统筹当地的经济发展、人文环境、技术能力，结合制度建设、运营生态和人才支撑，通过可控的成本、适度的功能，适配与当地数字能力相适应的技术手段。

技术赋能要关注限度与边界

随着社会数字化转型的深入推进，技术赋能的领域在不断延展，技术赋能的边界在不断扩张，然而技术的扩张也可能给社会治理带来挑战。技术赋能意味着在充分发挥数字技术正面效能的同时，还需厘清其限度与边界，最大限度地预防、控制和消除负面效应，重点是需要处理好几个关系。

*处理好技术与治理的关系。*技术的选择、工具的选用是与社会治理场景密切相关的，技术与治理适配是技术赋能的前提条件。一方面，技术工具"瞄准"治理事务或场景。如果出现"瞄不准"的问题，技术就会脱离实际，无益于治理效能的提升。另一方面，治理理念"引导"技术工具应用。数字化不是简单的应用堆砌，而是在需求牵引下的改革，是对模式流程、体验逻辑、风险管理等进行的革命性改造，在这一过程中，技术只是手段但不是目的，需要相关治理主体找到制度机制变革的办法。

*处理好需求与效益的关系。*评估技术赋能的效用，可以从场景需求和结果效益两个维度观测。如果治理场景需要数字技术，数字技术又最终带来了较好的治理效益，或者治理场景中数字技术不请自来，且产生了很大效能，这都是我们所需要的。如果治理场景需要数字赋能，但是其没有发挥应有效益，这就失去了其重要的功能性。如果治理场景不需要数字技术也产生不了多大效益，却应用了数字技术，这就使数字技术成了摆设。在统筹需求与效益的关系时，要避免走向技术治理的反面。

*处理好主导与参与的关系。*数字治理不仅仅是治理主体的责任，也需要社会主体共同参与，脱离了群众这一重要治理主体，数字治理的效能便无法得到充分发挥。加强数字治理的需求侧挖掘，调研乡镇、社区等基层的需求，从解决群众"急难愁盼"的问题出发，提供数字治理的方法手段，注重群众参与度和透明度，建立开放的沟通机制，吸收基层干部群众的意见，不断调整优化、补充完善。需要吸纳社会多元力量的参与，政府不仅是数字治理的供给者，还是治理服务的融通者和数字社会的服务者，创新数字治理的供给侧改革，充分挖掘社会中的优秀资源，充分动员社区中的潜在力量，引入到数字治理中来，不断丰富数字治理参与的力量。

*处理好效率与尺度的关系。*数字治理既要关注发展动能，提升政务服务、城市运行、社会治理的效率；也要关注群众的感受度，把握好各类服务与治理的尺度，做到兼容并蓄、包容发展。一方面，针对社会共性需求，推进数字治理。充分借助数据分析和智能技术，提炼共性需求的特征，快速响应、快速部署。同时，加强跨部门协作和信息共享，不断评估调整治理策略，确保策略的科学性准确性。另一方面，面向个性化需求，实现包容性发展。建立包容性的数字基础设施，确保更多群体能够获得数字服务和信息。同时，帮助提升其数字技能，确保他们参与数字化进程并分享发展成果，弥合数字鸿沟，促进社会公平和包容发展。 据《学习时报》

地址：郑州市中原区博体路1号郑州报业大厦 邮编：450006 广告经营许可证：郑市监广发登字〔2019〕01-004号 郑州报业集团印刷厂（地址：郑州市管城区金岱产业集聚区鼎尚街15号）56558100 零售1.50元