

改革开放只有进行时没有完成时

付吉佐

党的二十届三中全会将于7月15日至18日在北京召开，重点研究进一步全面深化改革、推进中国式现代化问题。在我们的发展历程中，实践发展永无止境，解放思想永无止境，改革开放也永无止境。习近平总书记指出，改革开放只有进行时，没有完成时。这一论断，既是总结历史的深刻经验，也是针对现实的正确答案，更是着眼未来的坚定宣言。

从历史经验看，不实行改革开放就只有死路一条。中国特色社会主义是前无古人的伟大事业，既需要我们坚持独立自主，又需要我们在开放中改革创新。以苏联为例，十月革命胜利后，苏联逐步建立起社会主义制度，并经过长期努力形成了比较完整和独立的现代工业体系和国民经济体系，为苏联社会主义的巩固和发展奠定了重要基础。但随着时间推移，到20世纪50年代中期，苏联高度集中的计划经济体制开始出现明显的缺陷，客观上要求进行深入的改革。但在随后的发展过程中，苏联始终固守计划经济体制，既没有重大的理论突破，更没有实质性的重大改革，最终导致苏联陷入短缺经济。历史的经验证明，一个国家要想求得生存和发展，必须进行改革和开放。正如习近平总书记所说，世界在发展，社会在进步，不实行改革开放死路一条，搞否定社会主义方向的“改革开放”也是死路一条。

从现实历程看，改革开放是决定当代中国命运的关键一招。我国改革从农村实行家庭联产承包责任制率先突破，逐步转向城市经济体制改革并全面铺开，确立社会主义市场经济的改革方向。在坚决推进经济体制改革的同时，我们党还进行了政治、文化、社会等各领域体制改革，推进党的建设制度改革，不断形成和发展符合当代中国国情、充满生机活力的体制机制。与此同时，中国主动融入世界发展潮流，从设立深圳、珠海、汕头、厦门经济特区，到开发浦东新区，实行沿江和沿边开放，再到加入世贸组织转变为全方位、多层次、宽领域的开放。40多年间，中国的对外贸易迅速增长，利用外资的规模、质量和水平不断提高，“走出去”的步伐加快。通过改革开放，人民生活水平不断提高，国家综合国力不断提升，中国迎来了从站起来到富起来的转变。

从未来发展看，推进中国式现代化必须进一步全面深化改革开放。我们已经进入了改革开放的“深水区”。比如，发展不平衡不充分问题仍然突出，推进高质量发展还有许多卡点瓶颈；确保粮食、能源、产业链供应链可靠安全和防范金融风险还须解决许多重大问题；重点领域改革还有不少硬骨头要啃；意识形态领域存在不少挑战；城乡区域发展和收入分配差距仍然较大；生态环境保护任务依然艰巨；一些党员干部缺乏担当精神，斗争本领不强，实干精神不足，形式主义、官僚主义现象仍较突出；铲除腐败滋生土壤任务依然艰巨等。改革如逆水行舟，不进则退。新时代新征程上，必须坚持改革开放，不断解放和发展社会生产力、解放和增强社会活力，才能以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。

深化改革开放，必须正确把握政治方向。我国改革开放之所以能够取得巨大成功，就是因为我们始终坚持党的基本理论、基本路线、基本纲领、基本经验不动摇，将一个中心、两个基本点的中国特色社会主义伟大实践，既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路。历史的经验证明，方向决定道路，道路决定命运。我们的方向是不断推进社会主义制度自我完善和发展，既以四项基本原则保证改革开放的正确方向，又通过改革开放赋予四项基本原则新的时代内涵，排除各种干扰，坚定不移走中国特色社会主义道路。

深化改革开放，必须牢牢扎根人民群众。人民是历史的创造者，是我们的力量源泉。改革开放之所以得到广大人民群众衷心拥护和积极参与，最根本的原因在于我们一开始就使改革开放事业深深扎根于人民群众之中，尊重人民主体地位，发挥群众首创精神，紧紧依靠人民推动改革。如果没有人民群众的支持和参与，任何改革都不可能取得成功。因此，推进任何一项重大改革，都要站在人民立场上把握和处理好涉及改革的重大问题，都要从人民利益出发谋划改革思路、制定改革举措。遇到关系复杂、难以权衡的利益问题，要认真想一想群众实际情况究竟怎样，群众到底在期待什么，群众利益如何保障，实际对我们的改革是否满意？只有广泛听取群众意见和建议，及时总结群众创造的新鲜经验，充分调动群众推进改革的积极性、主动性、创造性，才能把最广大人民群众的智慧和力量凝聚到改革上来，同人民一道把改革推向前进。

深化改革开放，必须始终坚持党的领导。党的领导是全面深化改革开放的“定海神针”，发挥着至关重要的作用。只有坚持党的领导，我们才能在利益调整上突破利益固化的藩篱，在思想上摆脱落后、陈旧观念的束缚，在维护稳定上统筹考虑避免失衡。改革开放40多年来，正是因为有了党中央的坚强领导，我们才能成功应对一系列重大风险挑战、克服无数艰难险阻，不断以巨大的政治勇气和智慧，坚定不移深化改革、扩大开放。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，在新的历史起点上全面深化改革。党的十八届三中全会明确了全面深化改革总目标，对全面深化改革作出系统部署，有力推动了经济、政治、文化、社会、生态文明、国防和军队等领域的全方位改革。我国的经济实力、科技实力、国防实力、综合国力、国际影响力和人民的幸福感、获得感显著提升，党的面貌、国家的面貌、人民的面貌、军队的面貌、中华民族的面貌发生了前所未有的变化，改革开放和社会主义现代化建设取得了历史性成就，发生了历史性变革，中国特色社会主义不断从胜利走向新的胜利。

唯坚持改革开放者，可一往无前。新时代新征程，面对中华民族伟大复兴战略全局与世界百年未有之大变局的交织激荡，我们必须以明知山有虎、偏向虎山行的勇气，以逢山开路、遇水搭桥的锐气，以不达目标、决不罢休的志气，全面深化改革开放，为中国式现代化源源不断注入新的动力。

（作者系中央党校习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员）

新质生产力对科技创新的新要求

陈劲

近年来，我国科技创新成果丰硕，创新驱动发展成效日益显现。发展新质生产力，对我国科技创新提出了更高的要求。发展新质生产力，关键是要进一步强化科技与经济的深度融合，即必须加强以原创性、颠覆性科技创新推动我国现代化产业体系建设，以科技高水平自立自强赋能我国产业不断攀升全球价值链的最高端。

推动我国科技创新范式转变

综合内外部环境看，原始创新成为当前我国创新驱动发展战略中的焦点。在我国创新竞争力不断提升的情况下，科技创新大而不强等问题依然存在，科技创新水平与世界科技强国相比仍有差距。这根本上反映了原始创新能力不足这一长期困扰我国科技界的问题。

原始创新是最根本的创新，是最能体现智慧的创新，是一个民族对人类文明进步作出贡献的重要体现。2006年，《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006—2020年）》首次正式提出了原始创新的概念。作为自主创新三类创新类型中难度最大、要求最高的一类创新范式，原始创新在自主创新体系中具有基础性、关键性作用，强化“从0到1”的原始创新能力，成为当前国家创新发展的“牛鼻子”。

一方面，从内部发展现状来看，我国科技创新发展正在历经由大转强的转型，土地、劳动力、资本等生产要素驱动高速增长的红利逐渐消失，传统依靠引进消化吸收再创新和集成创新等的发展模式面临增长瓶颈。加强原始创新能力建设，培育面向未来的新增长动能，加快技术与数据等生产要素向新质生产力的转化等成为必然选择。

另一方面，从外部发展环境看，关键核心技术是“要不来、买不来、讨不来”的。随着近年来全球科技竞争态势的不断加剧，加快原始创新能力建设，实现高水平科技自立自强成为发展关键。为此，我国一流大学和科研机构必须进一步面向世界科技前沿，抓住当今世界基础研究成果不断涌现的战略时机，以基础研究原始创新引领全人类科学事业发展。同时，依托行业特色大学、国家科研机构和创新型企业发展更多原创性的技术创新和工程创新，加快促进传统产业深度转型和战略性新兴产业、未来产业的发展，加快成为世界创新高地。

颠覆性创新是科技创新的又一新范式，也是新要求。以颠覆性技术为内核的颠覆性创新实现科技创新的快速领先。颠覆性技术能突破现有技术轨道而转向新的技术轨道，以革命性方式改变经济发展的形态，形成强有力的新质生产力。以人工智能为代表的颠覆性技术，正在形成更高效的劳动工具，快速提升生产劳动和科研劳动的效率，产生更加高效、多样的劳动对象和劳动资料，催生劳动者素质和能力的

快速提升。以新形势下国家需求为牵引，从战略定位、战略方向、战略实施、战略评估等方面，提出面向新质生产力的颠覆性技术的布局和发展路线图，既要在现有技术轨道寻求新的突破，更要勇于探索科技前沿“无人区”，要积极发挥我国创新场景丰富的优势，以原创技术、颠覆性技术等前沿科技的场景化快速应用有效破解产业和产业链发展的痛点难点问题，加快完善现代化产业体系，赋能新质生产力快速发展。其中，要充分发挥科技型中小微企业、新型研发机构和高校在颠覆性技术创新方面的重要作用，也要有效发展国家技术创新中心这一重大科技平台在开发颠覆性技术方面的积极作用。

以科技创新引领产业创新

建立现代化产业体系形成农业、制造业和服务业的全面振兴。同时，要不断发展战略性新兴产业、布局谋划未来产业，加快产业的持续创新。2024年政府工作报告强调，充分发挥创新主导作用，以科技创新推动产业创新。这意味着加快实现创新驱动发展战略的关键切入点要从过去的推进科技成果转化跃升到让科技成果更有效地赋能产业链、强链和升链上。与此同时，政府工作报告明确提出，大力推进现代化产业体系建设，加快发展新质生产力。形成新质生产力的关键特征是建立现代化产业体系，

包括传统产业的深度转型、战略性新兴产业的快速发展和未来产业的持续形成。要按照发展新质生产力的要求，特别是建设现代化产业体系的要求大力推进科技创新。

应以破解产业核心技术、形成产业技术标准为目标，指导我国的科技创新工作，改革以论文和专利为核心的传统评价体系，力求科技创新成果原创性高、成效好，辐射面广、影响大。要大力培养支撑产业创新的科技创新，提升产业链供应链韧性和安全水平，保证产业体系自主可控、安全可靠。要密切关注科技创新与产业创新互促共进的发展模式，围绕推进新型工业化和加快建设制造强国、质量强国、网络强国、数字强国和农业强国等战略任务，提升科技创新促进产业创新的能力，更要把原始创新、颠覆性创新、共性技术创新、集成式技术创新，作为驱动科技促进传统产业升级，驱动新兴产业、未来产业发展的关键变量。

中国式现代化关键在于科技现代化，实现中华民族伟大复兴必须加快建成科技强国。应进一步营造追求卓越、敢于领先的科研氛围，提升科技人员的使命感和责任感，通过原始创新、颠覆性创新为主要特征的科技创新，实现科技超越和现代引领。同时，将建成具有国际竞争力的现代化产业体系作为我国科技创新的新路标，让创新更能凸显科技经济一体化发展的应有价值。

（作者系清华大学经济管理学院教授）

让青年科技人才在新质生产力发展中挑大梁

魏艳菊

深挖青年科技人才群体特征，分析青年科技人才的独有成长特性，及时识别青年科技人才的独特需求，从而不断形成并完善对青年科技人才及其成长规律的系统认知。

准确把握青年科技人才成长规律，意味着要做好青年科技人才群体特征的跟踪研究，系统分析青年科技人才群体在现实需求、就业方式、科研环境、生活状况、流动趋势、思想观念等方面出现的新情况新问题新动向。加强对青年科技人才群体的关注和支持，各类创新主体要主动强化对青年科技人才的调查方式，找准青年科技人才群体的成长痛点和薄弱环节。如青年科技人才面临在竞争性科技资源配置中“论资排辈”、在科研活动中“跑龙套”等问题，可以通过优化科技计划体系、科技奖励体系、人才工程体系、人才政策体系等加大政策和资源的倾斜力度，减轻他们的非科研负担和生活压力，给予青年科技人才更多领衔的机会。

此外，形成青年科技人才群体的系统认知还要坚持创新思维和国际视野。创新思维就是要在青年科技人才全链条培养体系上大胆突破，如通过加强新型研发机构等平台载体建设等方式，为青年科技人才提供高强度投入、高丰度资源、高自由度的机制保障，不拘一格降人才，构建具有中国特色的青年科技人才培养体系。国际视野就是要将青年科技人才的培养放在全球科技人才体系大环境中，在深度参与知识更新与科技治理过程中锻造深刻的洞察力。通过加强人才国际交流，吸收借鉴先进人才

培养理念，做好战略科学家储备工作。

建立以信任为基础的人才使用机制

培养造就更多的青年科技人才，离不开以信任为基础的青年科技人才使用机制的构建。只有在各项科技创新工作中大胆使用青年科技人才，才能让青年科技人才有机会挑大梁、当主角，登上更宽广舞台。

一方面，持续加大各级、各类科技创新项目对青年科技人才参与国家重大科技项目的资助比例，探索面向青年科技人才的科技创新项目直接给予、滚动资助等新型科技创新项目资助形式，增加青年科技人才参与国家重大科技项目、关键核心技术攻关项目的机会。另一方面，优化人才培育选树工程体系，探索面向青年科技人才设置专项培育选树计划或设置专项名额，强化青年科技人才的培育选树。

同时为青年科技人才建立宽容失败的创新氛围。青年科技人才创新思想活跃、创造力强，建立创新试错容错机制同样是以信任为基础的青年科技人才使用机制中不可或缺的一部分。要关注青年科技人才的创新过程，开展成功经验与错误反思的分享与交流，积极构建健康的舆论环境。要关注青年科技人才的身心健康，注重科技创新中的人文关怀，通过配备专业的心理咨询团队定期为青年科技人才开展心理疏导。当然，也要处理好试错容错的边界，防止试错容错成为借口和挡箭牌。

完善青年科技人才评价激励体系

培养造就更多的青年科技人才，同样需

要从评价激励机制下面下功夫。

要下好人才分类评价先手棋。一方面，聚焦“评什么、谁来评、怎么评、怎么用”，坚持“破四唯”和“立新标”并举，推动青年科技人才评价改革与项目评审、机构评估改革协同推进，构建以创新价值、能力、贡献为导向的青年科技人才评价体系。另一方面，对于承担国家和省重大攻关任务的青年科技人才，强化使命导向，提高承担国家重大攻关任务、省重大科技创新工程以及建设重大科技基础设施在绩效考核中的权重，赋予更多青年科技人才评价自主权。对基础研究类青年科技人才，应以外部同行学术评价为主，探索按比例引入一流专家、国际同行评价、学术团体及专业机构等第三方评价；对应用研究和技术开发类青年科技人才，探索市场、用户、第三方深度参与的评价方式，突出科技成果转化评价比重；对社会公益研究类青年科技人才，建立行业用户、服务对象和社会参与的有效评价方式，努力解决“一张卷子考所有人”的问题。

同时做好人才激励大文章。可以通过建立实施青年科技人才举荐制，对举荐的青年科技人才在人才计划、学术研修、职称评审等方面给予单独通道与配套支持，促进其快速成长、脱颖而出。通过加大对青年科技人才成长规律，摒弃急功近利、拔苗助长。（作者系山东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员）

推动服务型消费提质扩容

解晋

迫切，“银发经济”正加速发展。从发展特征看，我国消费结构升级与数字经济发展形成交汇并深度融合，大数据、云计算、虚拟现实等数字技术赋能服务业发展，推动服务业线上线下交融和数字化、智能化转型，催生数字健康、数字教育、智慧餐饮等服务型消费新形式、新内容、新场景，更好满足和创造多层次、个性化、多样性的服务型消费需求。顺应居民消费升级趋势，推动服务型消费扩容提质，有利于发挥我国超大规模市场优势，发掘和释放消费潜力。

除直接拉动增长外，服务型消费还通过其他路径间接促进内需，对经济增长起到牵引带动作用。从行业特征看，服务型消费具有明显的“接触”特征，是典型的劳动密集型产业。服务型消费扩张有助于吸纳更多劳动力就业，从而完善分配结构，促进“派生”消费。从供求规律看，生产的目的是赚取利润，途径是满足需求。因此，消费热点往往备受投资青睐，成为投资“焦点”。服务型消费扩容提质将拉动服务领域投资，拓展增长空间。从服务型消费和实物型消费间的关系看，服务型消费和实物型消费并不是“去一存一”的矛盾和替代关系，而是有着辩证统一、相互促进的内在关联。实际上，实物型消费是服务型消费的物质依托，实物型消费扩容提质将带动服务型消费的配套、服务型消费提质扩容也将有力促进实物型消费。比如，康养行业的发展显著带动了营养品等实物型消费；而高品质营养品供给也将进一步促进康养行业的繁荣。以服务型消费扩容提质统

筹、牵引实物型消费，有利于形成服务型消费和实物型消费共同发展、相互促进的内需扩大新局面。

但同时也要看到，服务型消费提质扩容面临着不少挑战。

一是有效供给不充分。从供给结构看，高端服务产品供需矛盾突出。医疗康养、职业教育、心理咨询等领域标准化、规范化、品牌化不足，服务质量不能满足消费需要，部分消费流向国际市场。从供给规模看，服务行业总体供不应求，无法满足日益增长的社会需求。养老、家政、陪护等重点行业普遍存在人才缺口及“用工荒”现象，消费门槛较高。

二是行业标准不健全。服务业新场景、新业态不断涌现，但行业标准和制度建设滞后。各从业机构在用工要求、服务内容、服务流程、费用收取等方面缺乏全国统一标准。服务质量参差不齐、消费者权益难以保障、行业监管和惩戒机制缺失等矛盾凸显，行业环境有待改善。

三是平台建设不完善。平台是供需双方发布和获取供求信息、选择交易对象、完成支付结算等交易环节的主要依托和市场实现的主要形式，对规范行业发展、完善市场机制、形成公平竞争的市场秩序至关重要。交易平台建设不完善导致信息壁垒和交易成本提升，抑制市场效率。尤其是从业人员服务能力和个人信用等重要信息不对称，价格的信号作用和市场竞争机制受到制约，影响了行业发展。

推动服务型消费提质扩容，关键是瞄准服务业发展面临的痛点、难点，有的放矢打破制约服务型消费的瓶颈，释放服务型消费增长新动能。

一是丰富高品质服务供给。探索产教融合的人才培养模式，推动政府、高校、行业协会等多方合作，发挥多方优势，聚焦行业特征，订单式培养高素质服务人才。加大金融、财政、税收等政策支持，引导服务业企业针对细分行业和具体场景打造特色服务产品。鼓励服务业企业组织化、规范化、规模化发展，打造专业化、连锁化、品牌化经营模式，推动服务业企业高质量发展。

二是出台统一标准，规范行业发展。政府部门牵头，会同行业协会，围绕岗前培训、岗位要求、服务内容、质量评估、费用收取等方面制定、出台国家标准。推广使用服务业合同示范文本，公开服务项目和收费标准，明确服务内容清单和服务要求。完善服务型消费售后投诉和纠纷解决机制。

三是建立信息平台系统，汇总服务业企业、服务业从业人员、消费者基础信息。建立服务业从业人员个人信用数据库，记录、跟踪、管理服务行业从业人员个人信用和从业评价。推动服务业从业人员身份认证、信誉核查、信用报告等信息公开，降低市场寻成本，为发挥市场的竞争机制和“筛选”作用创造条件。探索内、外部监督相结合的平台监管机制，建立对违规、失德、失信服务业从业人员和从业企业的处罚和约束机制，推动服务业规范发展。